

's-Gravenzande, 2 mei 2019

Betreft: Zorgen rondom ontwikkelingen Sosefhal Honselersdijk

Beste (bestuurs)leden van Westland Stars en ALV,

Naar aanleiding van de communicatie en besluitvorming rondom de Sosefhal schrijven wij deze brief. Wij, Michiel van Nieuwkerk (lid, ouder, oud-voorzitter en bestuurder) en Matthijs van den Beukel (lid, oud-wedstrijdsecretaris en bestuurder) en mede-ondertekenaars, maken ons zorgen over het verloop van het proces en de mogelijke consequenties voor de Westland Stars.

Deze brief gaat uit van de informatie zoals deze verstrekt is door voorzitter Karsten de Gier via mail aan Michiel en de informatieavond van 26 april jongstleden, waar Matthijs aanwezig was. Tevens zijn we op de hoogte van de mail die gestuurd is door Peter van den Beukel (erelid, oud-voorzitter) op 27 april waarin hij zijn zorgen uit en onderschrijven we zijn standpunten.

We realiseren ons ten eerste dat besturen niet makkelijk is. En we hebben respect voor degene die deze taak op zich nemen. Besturen kan je echter niet alleen, je hebt leden nodig die je besluiten ondersteunen.

De zorgen zoals hieronder benoemd hebben veel onderlinge verbanden, ten behoeve van de leesbaarheid hebben we zaken gegroepeerd om een zo duidelijk mogelijk beeld te geven.

Proces:

Op 24 april jongstleden lazen we in de nieuwsbrief officieel dat er sprake is van een mogelijke switch van huidige trainingslocatie naar de Sosefhal is. Hoewel we via de wandelgangen en via eigen navraag al iets wisten, zijn we toch erg verbaasd over de late informatievoorziening in deze.

Het bestuur is er voor de leden van de vereniging en werkt in dienst van alle leden. We maken ons zorgen over het feit dat er in minder dan 14 dagen voor de ALV pas een eerste informatieavond is over een dergelijk ingrijpend besluit, bovendien op een dag die middenin de meivakantie valt, en dat er tot op moment van schrijven verder geen uitgebreide toelichting is gegeven over dit aankomende besluit. We verbazen ons over deze gang van zaken. Het voelt niet transparant en dat is niet hoe wij het huidige bestuur en onze vereniging kennen.

Met het tijdsplan zoals deze nu is, is er bijna geen ruimte om te acteren voor de leden, waardoor het overkomt alsof het bestuur haar besluit al heeft genomen. Met de grote culturele impact van deze beslissing en de enorme financiële verplichting die wordt aangegaan, waarbij de huurbaas tevens de leningverstrekker wordt, mogen we als leden meer inspraak, betrokkenheid en transparantie verwachten.

Ook twijfelen wij zeer over de haalbaarheid van het gehele plan voor start seizoen 2019-2020. Met name de haalbaarheid van het doorrekenen van de constructie voor baskets, het inpassen van belijning. Er zijn naar ons weten geen garanties en wij hebben wij geen weten van ontbindende voorwaarden voor als dit niet gehaald wordt. Veel details zijn onbekend (zie ook verderop in deze brief). Dit maakt het afbreukrisico enorm, want als er bij start seizoen 2019-2020 geen faciliteiten zijn, wat zijn dan de alternatieven. Als er geen alternatieven zijn, dan is er geen basketball en dan is de schade niet te overzien.

Er is op moment van schrijven 2 maanden contact met SV Honselersdijk. Dit klinkt als een korte periode voor het aangaan van een 'huwelijk' met veel onzekerheden waarbij bestuursleden elkaar net kennen. Mogelijk sluiten visies op elkaar aan en kan Westland Stars (één locatie, een kantine, enzovoorts) SV Honselersdijk (2 grote huurders) goed helpen bij de verhuur, maar de relatie is nog pril.

Ons advies zou dan ook zijn om dit geheel meer tijd te geven, de details goed door te nemen en keuzes goed te overwegen en stapje voor stapje het proces met de leden door te nemen en hen te betrekken.

De voordelen voor de Westland Stars

Zoals we het nu begrijpen is dit proces ontstaan nadat een lid, zonder opdracht van bestuur, contact heeft gezocht met SV Honselersdijk om een oplossing te vinden voor de trainingen in de problematische Balleringhal. Het probleem 'trainingen Balleringhal' kan met de constructie met de Sosefhal alleen opgelost worden met het opzeggen van alle sporthallen -inclusief de Westlandhal- en het aangaan van een zware financiële verplichting. Dat is in onze ogen te drastische oplossing voor het probleem.

Wat bijvoorbeeld niet duidelijk is, is of de problematische Balleringhal niet op een andere manier is op te lossen zonder dat je de thuisbasis van de Westlandhal verlaat. Bijvoorbeeld met het verruilen van de trainingen in de Balleringhal voor de gymzalen van de Sweelincklaan of de grote zaal van de Gasthuislaan. En is die oplossing er niet nu, dan wellicht in de nabije toekomst als bijvoorbeeld de korfbal naar een eigen locatie gaat. Het zou zonde zijn om nu overhaast naar de Sosefhal te verhuizen als binnen twee/drie seizoenen er betere mogelijkheden zijn om het vraagstuk van de Balleringhal op te lossen.

Andere genoemde voordelen en onze ideeën daarbij:

Mogelijkheid tot groei van teams en leden: Allereerst speelden we in de Westlandhal in een tijd dat we 170 leden hadden, dus er is zeker nog ruimte voor groei. Bovendien: eerst maar groeien, dan problemen oplossen. Het is geen bedrijf met een investeerder en de financiële situatie zoals deze de afgelopen jaren was, leent zich er niet voor onverantwoorde risico's te nemen. Basketball blijft een kleine sport in Nederland. De groei bij U8/U10 is prachtig, maar de ervaring leert dat de jeugd zich vertaald in een piramide waarbij de U8 breed is en U20/U22 smal en met geluk meerdere teams heeft. Groei in basketbal land blijkt lastig. Daarnaast worden in 's-Gravenzande veel wijken bijgebouwd, terwijl de nieuwbouw in Honselersdijk stil ligt. Groei is meer afhankelijk van inzet leden en enthousiasme trainers dan van locatie, is ook wel gebleken in de acht jaar dat in de Balleringhal is getraind.

Meer samenhang door één locatie: Ook dit is afhankelijk van enthousiasme en inzet van leden, niet van een locatie. Dat zie je met de organisatie van Stars Camp, de feesten en Stars Festival, daarmee creëer je meer samenhang dan door in dezelfde hal te trainen. De trainingsavonden zijn nog steeds verspreid, waardoor teams elkaar niet zien. De wedstrijden worden ook meer uit elkaar getrokken, doordat er maar één veld beschikbaar is. Blijven jeugdteams van 's ochtends 10 uur tot 's avonds 20 uur in de hal? In de Westlandhal zijn de wedstrijden beter geconcentreerd. Ook is er minder "een eigen plek", omdat de kantine gedeeld wordt met de voetbal, terwijl de kantine in de Westlandhal tijdens onze speeltijden vaak geheel voor ons was. Wel een voordeel is dat alle teams alle ballen en attributen in één hal op dezelfde plek hebben, maar dat is in ons ogen niet een groot genoeg voordeel ten opzichte van de nadelen.

Betere sponsormogelijkheden/businessclubpotentie: dit is zeker een voordeel van de Sosefhal ten opzichte van de Westlandhal/Balleringhal/Oudeland-constructie, maar is net als de groei afhankelijk van de inzet van de leden/sponsorcommissie. Dit is de laatste jaren al sterk verbeterd en iets waar we binnen de huidige constructie nog zeker niet de grens hebben bereikt. Bovendien is het afwachten welke gouden bergen (percentage kantine-inkomsten bleef vaag, net als dat de beheerder Ab van Dijk tijdens de bijeenkomst vooral in mogelijkheden sprak qua gebruik maken van ruimtes en businessclub, zonder echt concreet te worden verder dan "daar komen we wel uit") uiteindelijk daadwerkelijk meer gaan opleveren dan we in de huidige constructie zouden kunnen organiseren.

Basketballtechnisch:

De nieuwe velden komen basketbaltraining niet ten goede. Ze zijn korter en minder breed en simuleren dus geen wedstrijdsituatie. In de huidige situatie zijn er twee volledige velden in de Westlandhal en in de Balleringhal (belangrijkste tweede trainingslocatie) iets korter, maar wel volledige breedte. Bovendien trainen de meeste teams sowieso één keer per week op een wedstrijdveld, dat voordeel ten opzichte van bezoekende teams vervalst, net als de ontwikkeling van het 5x5 spel op wedstrijdformaat tijdens trainingen.

Zoals aangegeven tijdens de bijeenkomst, alle wedstrijden centercourt betekent extra zaalhuur. Wedstrijden worden duurder, en taken worden lastiger in te vullen zonder mensen te verplichten hele zaterdag in de hal te verblijven.

De kleedkamers zijn een flinke achteruitgang ten opzichte van de Westlandhal, zowel in ruimte als in aantal douches. Het zijn duidelijk sterk verouderde kleedkamers, iets dat mee gaat spelen in de uitstraling naar bezoekende clubs. Denk aan hoe wij jarenlang over de knop-douche bij Lokomotief spraken.

Financiële risico's:

Huidige financiële situatie nog niet stabiel. Een lening van 30.000 euro aangaan bij een andere vereniging is zodoende een enorm risico. Er zou eerst weer wat meer spaargeld beschikbaar moeten komen alvorens er geïnvesteerd kan worden.

Bij de gemeente gebruik maken van de 25% regeling is mogelijk geen optie meer doordat dit ook al bij de Balleringhal gedaan is. Is dit onderzocht en hoeveel is afhankelijk van het wel of niet doorgaan van deze 25% regeling?

Mocht op het besluit worden teruggekomen, is het dan nog mogelijk gebruik te maken van de Westlandhal? Stel dat er wordt opgezegd bij de Westlandhal en de Balleringhal, maar de 25% regeling gaat niet door, is er dan nog een weg terug? Hetzelfde geldt voor eventueel ledenverlies door de verhuizing: wat doe je met de kosten voor het terugtrekken van teams, of het samenvoegen van teams die niet meer compleet genoeg zijn om wedstrijden te kunnen spelen? Is er al inzichtelijk gemaakt met behulp van enquêtes en prognoses hoeveel leden er bij gewonnen worden en hoeveel leden er verdwijnen met de nieuwe locatie, deze zomer maar ook in de komende jaren?

Belang SV Honselersdijk:

SV Honselersdijk wil de hal uiteraard zo gunstig mogelijk verhuren en er zelf niets aan hoeven doen. De vraag is wat doen zij eraan doen om een goed verhuurder te zijn? We blijven altijd te gast.

Lening en faciliteiten:

Een lening aangaan maakt dat je daar vast zit zolang de lening loopt. En als je iets aanschaft voor in de hal, dan zit het daaraan vast. Je kan er dus feitelijk nooit meer weg. Let op: Deze vergissing is ook gemaakt bij de Balleringhal. Daar hangen baskets die van ons zijn. Als je daar weg gaat, wat gebeurt daarmee? Westlandia heeft er geen belang bij deze over te nemen en met de constructie is het maar de vraag of het herbruikbaar is. Dit gaat dus ook voor de Sosefhal gelden. Dit is geen wenselijke situatie. Je wil als vereniging niet afhankelijk zijn, tenzij het je eigen faciliteit is en daar is in deze geen sprake van.

Er werd gesproken over dat de baskets (rijdend en vast) en de belijning (?) na vijf jaar van ons worden. Dat betekent ook dat wij de kosten dragen bij vervanging en schade? Deze kosten hebben we niet bij de Westlandhal. Als er inderdaad, zoals Ab aangaf als één van de vele mogelijkheden, een tribune wordt gebouwd op de balustrade in de Sosefhal, komt dit dan bovenop onze lening, zijn die kosten voor SV Honselersdijk of wordt er dan verwacht dat we direct bijdragen? Als de komende vijf jaar schade gemaakt wordt aan borden, baskets of zaken die nu al in de hal zitten (denk aan een ruit die al dan niet per ongeluk wordt ingeslagen/geschopt, iets waar we in de Balleringhal een zeer langlopend proces over gehad hebben), komen die kosten dan op rekening van de Stars (en bij de lening?) of zijn die voor de verhuurder?

Bestuurlijke aansprakelijkheid:

Als bestuurder ben je aansprakelijk, ook als je verzekerd bent. Is goed afgedekt dat dit besluit niet gezien wordt als onbehoorlijk bestuur? Zeker gezien het financiële risico.

Als oud-bestuurders zouden wij een dergelijk risico niet willen lopen. Afgelopen zomer heeft Michiel met pijn in het hart de leden gevraagd een gat van 3.000 euro op te vullen met een extra donatie. Hier is uiteindelijk ~1.500 euro van ontvangen. Dit is een teken aan de wand.

Een lening van 30.000 euro (uitgaande van de 25% regeling) zonder toestemming van de leden op de huidige begroting kan reden zijn om de penningmeester geen decharge te geven op het jaarverslag.

Afbreukrisico:

Veel (jeugd)leden komen uit 's-Gravenzande. Deze moeten nu allemaal verder reizen (vaak met de fiets). Dit heeft impact op veiligheid van jeugd, maar ook op bereidheid van ouders om kinderen heen en weer te brengen.

De grootste kernen van het Westland zijn 's-Gravenzande en Naaldwijk, niet geheel toevallig locaties van huidige trainingsfaciliteiten. Daar zijn dus tevens de meeste leden. Honselersdijk is dan uit de richting.

Algemeen:

De huidige gang van zaken komt op ons over alsof we als leden niet de beschikking hebben over alle informatie, maar wellicht ook niet bij het bestuur. Hopelijk kan het bestuur hier duidelijkheid over geven.

Via deze brief hopen wij onze zorgen voldoende toegelicht te hebben. Wij hebben vertrouwen in het huidige bestuur en haar capaciteiten om zowel onze argumenten als die van de voorstanders van een verhuizing naar de Sosefhal op waarde in te schatten. We hebben allemaal een hart voor de Westland Stars en willen allemaal het beste voor de vereniging, het is daarom van belang bij dit soort ingrijpende en grote beslissingen met veel consequenties goed de tijd te nemen alle voordelen en nadelen secuur tegen elkaar af te wegen. Indien er vragen zijn over onze zienswijze, dan lichten wij deze graag face-to-face toe. Wij zullen op de ALV aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,
Michiel van Nieuwkerk & Matthijs van den Beukel

Mede-ondertekenaars:

- Niek van Eldert (lid, ouder)
- Martijn van Reenen (lid)